

CONSEJO DIRECTIVO
DIRECCIÓN EJECUTIVA
SECRETARÍA EJECUTIVA

ELECCIONES PARLAMENTARIAS
04 DICIEMBRE 2005

INFORME FINAL

3 DE ABRIL DE 2006

Antecedentes

La Asociación Civil Ojo Electoral, fue creada en junio de 2004, con el objetivo de constituirse en una organización nacional, plural e interdisciplinaria, para la observación electoral, para contribuir con la participación de la sociedad en los procesos electorales, realizar campañas de difusión y educación ciudadana, organizar sistemas independientes de observación electoral, en coordinación y colaboración con la comunidad internacional, y la promoción y elaboración de propuestas técnicas y normativas que apoyen el sistema electoral venezolano.

Ojo Electoral ha participado en la observación de cuatro procesos electorales: el Referendo Presidencial del 15 de agosto de 2004, las elecciones de gobernadores y alcaldes del 31 de octubre de 2004, las elecciones municipales y parroquiales del 07 de Agosto de 2005 y las elecciones parlamentarias del 04 de diciembre de 2005. Ello le ha permitido adquirir experiencia en los procesos de observación; y ser reconocida como una organización confiable para la observación electoral, por el Consejo Nacional Electoral (CNE) y diversos actores políticos nacionales y organismos internacionales,.

Su actuación está enmarcada en tres (3) convenios de cooperación firmados con el CNE: un convenio marco para definir los términos generales de cooperación, uno específico para la observación de la auditoria internacional del Registro Electoral y otro para las elecciones parlamentarias del 04 de diciembre de 2005.

Introducción

Entre septiembre y noviembre de 2005, se preparó la organización para las elecciones parlamentarias, para lo cual se realizaron las siguientes actividades:

- Definición de objetivos y formulación de estrategias,
- Definición de estados y municipios a observar,
- Plan de trabajo y presupuesto preliminar,
- Búsqueda de apoyo institucional y financiero,
- Selección del equipo técnico,
- Diseño de los formularios e instructivos para recopilar la información en los centros de votación,
- Selección y capacitación de los coordinadores y observadores,
- Diseño y selección de la muestra de mesas electorales por circunscripciones seleccionadas
- Diseño del software para recopilar, procesar y presentar resultados.

Este informe describe en forma resumida las características generales de la observación y los resultados obtenidos, las cuales se describen a continuación.

1. **Objetivos**

- Observar los aspectos cualitativos y la abstención del proceso electoral.
- Colaborar con el CNE y los entes nacionales e internacionales.
- Ofrecer un medio de participación y formación ciudadana a los observadores electorales.
- Consolidar a Ojo Electoral como observador electoral nacional, plural en visiones, independiente y con capacidad técnica.

2. **Alcances**

La observación cubrió las etapas de auditoría previa a las elecciones, el **registro cualitativo** el día de las elecciones, desde la instalación de las mesas hasta el cierre de las mismas, el escrutinio de los votos, la auditoría final y la estimación de la **abstención**, así como las auditorías posteriores a las elecciones a las máquinas de votación y “*pendrives*”.

El día de las elecciones se tuvo presencia en quince (15) entidades federales: Distrito Metropolitano, Anzoátegui, Bolívar, Carabobo, Cojedes, Falcón, Guárico, Lara, Mérida, Miranda, Monagas, Táchira, Trujillo, Yaracuy y Zulia.

3. **Acreditación del Consejo Nacional Electoral (CNE)**

La acreditación por parte del CNE a todos los organizadores, coordinadores y observadores de Ojo Electoral, se realizó en forma expedita, en la cantidad solicitada, sin restricciones y con suficiente anticipación, lo cual garantizó la distribución oportuna de las credenciales a todos los observadores durante su entrenamiento.

4. **Recursos y Financiamiento**

Se hicieron contactos con embajadas europeas y latinoamericanas, con financistas nacionales, y con la Asamblea Nacional. Se obtuvo el financiamiento necesario de la Asamblea Nacional y el Centro Gumilla.

Igualmente se continuó con el apoyo logístico de Cadena Capriles y el Instituto Radiofónico de Fe y Alegría (IRFA). Igualmente, una vez más, contamos con la disposición y costos solidarios de los profesionales, empresas y personas que participaron en la observación electoral, que permitió obtener los resultados esperados con menos costos.

5. Organización

Se estructuró un amplio equipo de trabajo con el equipo fijo de Ojo Electoral y la contratación de asesores, técnicos y estudiantes, para cubrir las actividades preparatorias de las elecciones y la cobertura el día de las elecciones en los centros de votación y el procesamiento de datos en la sede.

Directorio: Integrado por cinco (5) Directores: Ignacio Ávalos, Eleazar Díaz Rangel, Carlos Genatios, Francisco Layrisse, José Virtuoso (Director Ejecutivo).

Secretario Ejecutivo: Alejandro López Arocha.

Coordinadores de Informática, Procesamiento y Análisis de Datos: Ricardo Meza, Pedro Cabrera, Nill González y Melaniee Angulo.

Diseño, recopilación, procesamiento, recuperación y análisis de datos, sistema de emergencia y producción de resultados, diseño de formatos y manuales y conformación de la red de receptores y transcriptores de datos.

Coordinadores de recepción y transcripción de datos: Sergio López Ayala y Orjana Díaz.

Coordinadora de la red de observadores electorales: Carmen Rivas y Andreah Rojas
Adecuación de la red actual, adiestramiento y coordinación de sus integrantes.

Coordinación de Medios: Roberto Ruiz

Coordinadora Administrativa: Leyda García

Coordinación general de la secretaría y administración.

Asesoría externa en Estadística: Ricardo Meza y Pasquale Nicodemo

Receptores y transcriptores de datos: fueron contratados 25 transcriptores y receptores de llamadas, todos estudiantes que vienen participando desde el Referendo del año 2004.

Apoyo logístico y mensajería: Policarpa Núñez, Candelaria Núñez y Edgar Romero

Coordinadores y observadores estatales: se contó con la participación de 20 coordinadores y 821 observadores, provenientes principalmente de Fe y Alegría, de diversos centros de educación superior y tecnológicos; y de grupos de opinión locales, del Distrito Metropolitano y los estados Anzoátegui, Bolívar, Carabobo, Cojedes, Falcón, Guárico, Lara, Mérida, Miranda, Monagas, Táchira, Trujillo, Yaracuy y Zulia. Los observadores son personas mayores de edad, inscritos en el Registro Electoral, que no están postulados para cargos de elección popular, no son militantes o representantes de partidos políticos, no son funcionarios o funcionarias del Poder Electoral.

TOTAL OBSERVADORES POR ESTADO		CIRCUNSCRIPCIONES A CUBRIR POR ESTADO	
Muestra		Nro. Circ.	Municipios que la conforman
ANZOATEGUI	83	1	MONAGAS MIRANDA INDEPENDENCIA SIMON RODRIGUEZ GUANIPA FREITES
		3	BOLIVAR PIRITU PEÑALVER
BOLIVAR	35	2	CARONI
CARABOBO	8	3	NAGUANAGUA
COJEDES	20	1	ANZOATEGUI RICAURTE ROMULO GALLEGOS SAN CARLOS
DISTRITO CAPITAL	80	1 al 6	LIBERTADOR
FALCON	12	2	CARIRUBANA LOS TAQUES
GUARICO	28	1	ROSCIO
		3	INFANTE
LARA	65	1	IRIBARREN PALAVECINO SIMON PLANAS
MERIDA	113	3	SANTOS MARQUINA LIBERTADOR
MIRANDA	18	7	LOS SALIAS CARRIZAL GUAICAIPURO
MONAGAS	25	1	MATURIN
TACHIRA	55	1	SAN CRISTOBAL
TRUJILLO	48	1	JUAN VICENTE CAMPO ELIAS BOCONO TRUJILLO PAMPAN PAMPANITO

YARACUY	76	2	BOLIVAR SUCRE ARISTIDES BASTIDAS LA TRINIDAD COCOROTE INDEPENDENCIA
ZULIA	155	1	MARACAIBO
		2	SAN FRANCISCO
		3	CABIMAS SANTA RITA MIRANDA
821			

6. Sede

Tres (3) oficinas cedidas en comodato por la Cadena Carriles en la Torre Carriles, mezanina 2, señaladas como C-44, C-45 y C-46, ubicadas en la Plaza Venezuela en Caracas.

7. Equipos y plataforma tecnológica

Gracias a los fondos obtenidos en esta oportunidad Ojo Electoral ha completado su plataforma tecnológica para realizar eficientemente las actividades de comunicación y procesamientos de datos.

8. Boletines públicos del Consejo Directivo (Ver anexo).

Ojo Electoral divulgó, previamente, el día de las elecciones, y al cierre del proceso electoral, mediante comunicados públicos, un llamado instando a participar y a votar y fue suministrando los resultados de la observación obtenidos por nuestros observadores.

9. Resultados financieros (Ver cuadro anexo)

10. Resultados finales cualitativos y cuantitativos

El proceso seguido para la observación fue sencillo. Se recibían desde los estados las llamadas de los observadores, los datos eran recogidos por los operadores telefónicos en los formularios diseñados para ese fin, los datos recogidos se llevaban a una pizarra para el control visual y de inmediato a los transcritores. Estos resultados fueron revisados y analizados por los estadísticos y las conclusiones se pasaron a la Junta Directiva para su uso y divulgación en los boletines que se hicieron públicos ese día y días posteriores.

A continuación se detallan los resultados obtenidos durante la observación de las elecciones parlamentarias, pero antes se explica la metodología utilizada.

Metodología aplicada para la selección de la muestra

El trabajo consistió es una investigación electoral (cuali-cuantitativa) que se realiza durante el proceso de constitución, el proceso de votación, escrutinio y totalización de las mesas de votación el día en que se llevan a cabo las elecciones, con el propósito de evaluar el desarrollo y resultado del proceso comicial.

El mismo se dividió en dos (2) fases. La primera de ellas, buscaba monitorear la constitución de las mesas y el inicio del proceso de votación. La segunda, pretendía evaluar el desarrollo del proceso de votación a lo largo del día y seguidamente el acto de escrutinio. Estos procesos se llevaron a cabo mediante la técnica de la observación directa. Es importante resaltar que para este estudio las unidades de análisis la constituyeron el conjunto de mesas electorales y se obtuvo información de esas mesas en diversas ocasiones del día, al abrir, durante el proceso, finalizado el proceso, lo cual genera las dos (2) fases del estudio.

La información a recopilar de cada estudio se realizó a través de distintos cuestionarios. En cada fase del estudio se utilizó un cuestionario denominado F1 y F2 respectivamente (Ver anexos).

Cobertura

El ámbito de la presente investigación se limitó a circunscripciones electorales de quince (15) estados del país, a saber:

- 1) Distrito Capital
- 2) Anzoátegui
- 3) Bolívar
- 4) Carabobo
- 5) Cojedes
- 6) Falcón
- 7) Guárico
- 8) Lara
- 9) Mérida
- 10) Miranda
- 11) Monagas
- 12) Táchira
- 13) Trujillo
- 14) Yaracuy
- 15) Zulia

Diseño de la muestra

El marco muestral lo constituyó la base de datos suministrada por el CNE, la cual estaba conformada por el número de electores por mesas de votación. Por su parte, las mesas estaban agrupadas en centros electorales de acuerdo a la circunscripción electoral, municipio y parroquia a la cual correspondían.

Para obtener la muestra, en cada circunscripción electoral se empleó una selección aleatoria sistemática independiente de mesas electorales, las cuales estaban ordenadas por la ubicación de acuerdo al municipio y parroquia a la cual pertenecían. De esta manera, se garantizó un recorrido completo y extenso del marco muestral en cada circunscripción, lo que redundó en una mejor representatividad de la población, por ser una muestra espacialmente bien distribuida.

Tamaño de la muestra

Se planificó seleccionar una muestra aleatoria sistemática de 821 mesas de votación. Este tamaño estaría justificado mediante el modelo de muestreo aleatorio simple de proporciones para poblaciones grandes, con máxima dispersión de la variable clave, un nivel de confianza del 95% y un error máximo admisible de 3,42%. No obstante, debido a algunos inconvenientes en la recolección y transmisión de la información, la muestra efectiva se redujo finalmente a 647 mesas de votación en las circunscripciones bajo cobertura en estudio, lo cual representa que se cumplió en casi un 80% la muestra inicial planificada.

Procesamiento y Análisis

El procesamiento de los datos se realizó mediante un programa diseñado *ad hoc* que proporciona resultados confiables y manejables según variables estadísticas presentados en distribuciones de frecuencias y gráficos, mostrando los porcentajes obtenidos como respuesta a cada una de las preguntas formuladas en los cuestionarios.

Resumen de los resultados obtenidos

En función de la metodología anteriormente expuesta, a continuación se presentan los principales hallazgos obtenidos en los estudios de observación realizados por Ojo Electoral en las Elecciones Parlamentarias de Diciembre de 2005 y los Formularios utilizados en cada caso.

Observación matutina

Formulario F 1



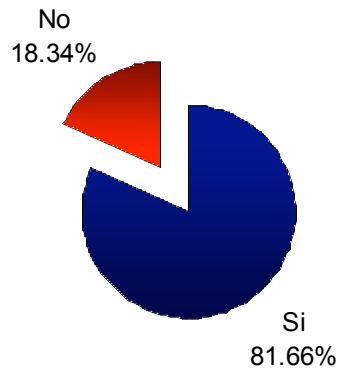
F-1

Código del Observador
No. de Mesa

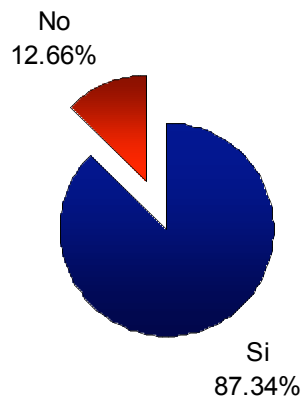
1)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Había despliegue en las afueras del centro de las listas de los electores por mesa
2)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	En el centro existía despliegue de información y orientación al elector
3) Hora en que se constituyó la mesa de votación			
	<input type="checkbox"/> A		Antes 6:00am
	<input type="checkbox"/> B		6:00 - 8:00am
	<input type="checkbox"/> C		8:00 - 10:00am
	<input type="checkbox"/> D		Después 10:00am
	<input type="checkbox"/> E		No se constituyó
La mesa se constituyó con miembros:			
4)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Principales (Designados por el CNE)
5)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Suplentes (Designados por el CNE)
6)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Accidentales (Testigos Electorales y/o electores de las colas)
7)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	La mesa cuenta con una Máquina de votación automatizada → Si la respuesta es "NO" pase a la pregunta N° 9
8)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Se imprimió y firmó el acta de inicialización en "cero"
9)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Se mostraron las urnas o cajas de resguardo vacías
Estaban presentes durante la constitución de la mesa			
10)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Testigos de partidos que apoyan al Gobierno Nacional
11)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Testigos de partidos de Oposición al Gobierno Nacional
Al momento de la constitución estaban presentes los observadores de			
12)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Ojo Electoral
13)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	OEA
14)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Unión Europea
15)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Otros observadores internacionales
16) El Proceso de votación (Momento del primer voto) se inició:			
	<input type="checkbox"/> A		Antes 6:00am
	<input type="checkbox"/> B		6:00 - 8:00am
	<input type="checkbox"/> C		8:00 - 10:00am
	<input type="checkbox"/> D		Después 10:00am
	<input type="checkbox"/> E		Nunca se inició

RESULTADOS DEL F1
(Base n = 647 entrevistas)

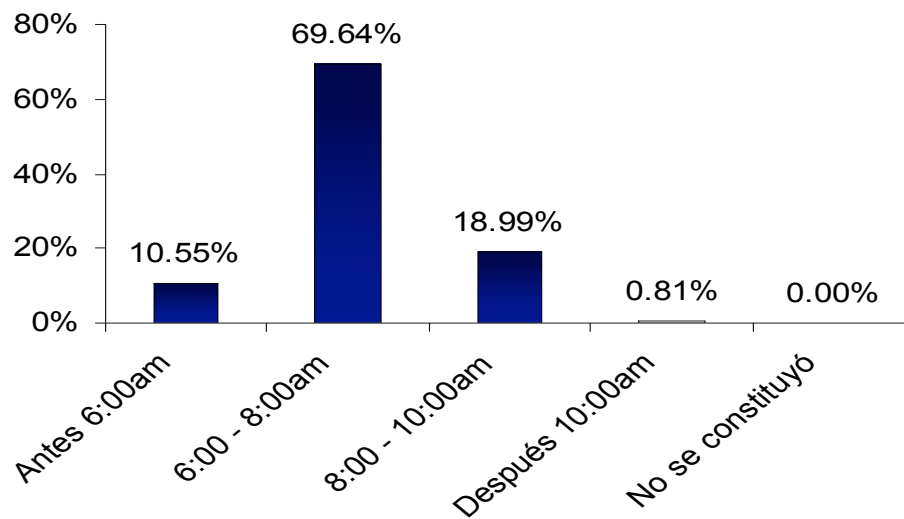
- 1) Había despliegue en las afueras del centro de las listas de los electores por mesa**



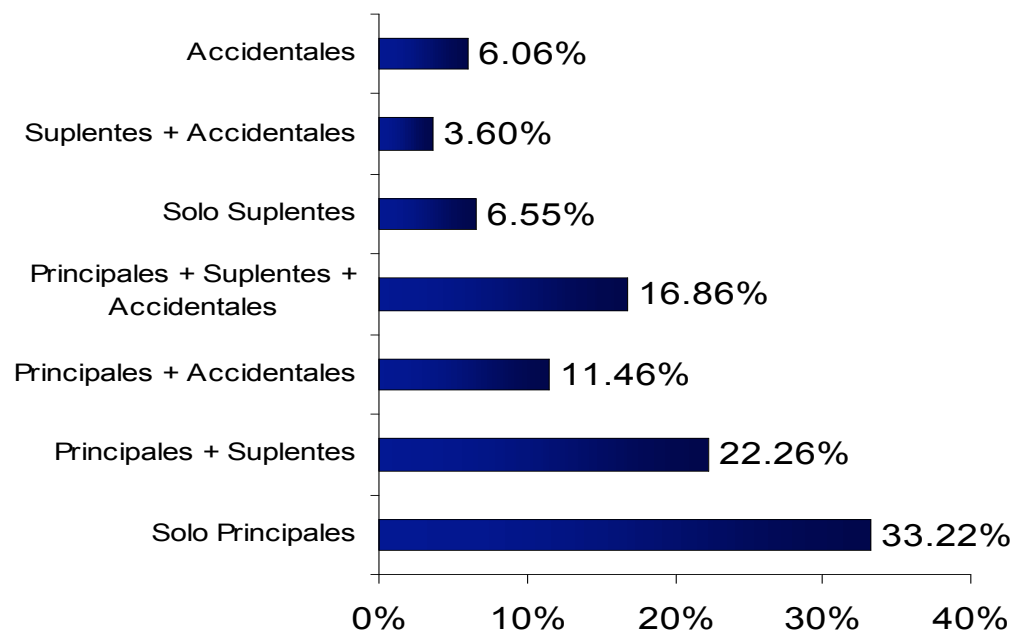
- 2) En el centro existía despliegue de información y orientación al elector**



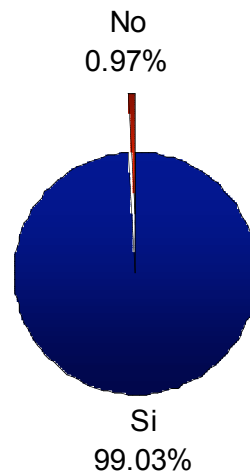
3) Hora en que se constituyó la mesa de votación



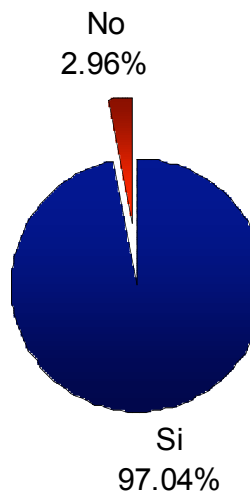
4) La mesa se constituyó con miembros:



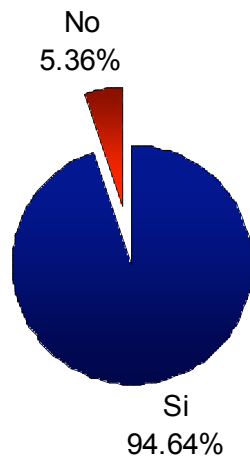
5) La mesa cuenta con una máquina de votación automatizada



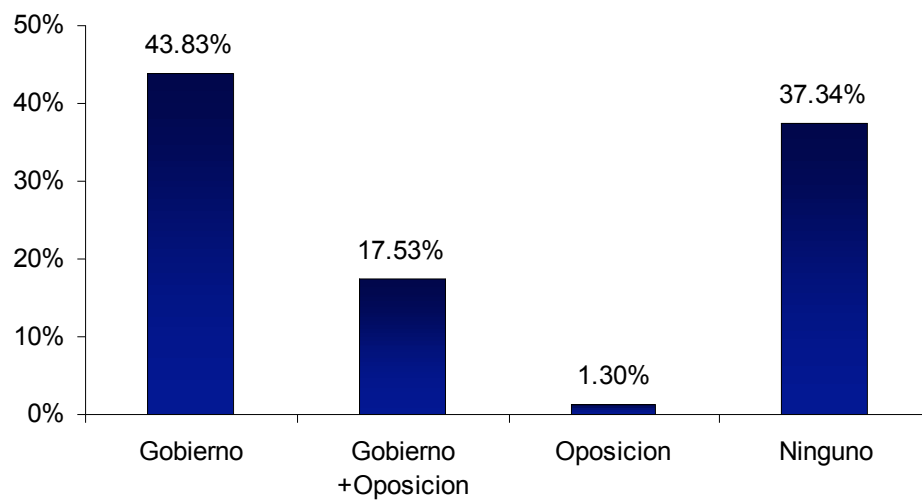
6) Se imprimió y firmó el acta de inicialización en "cero"



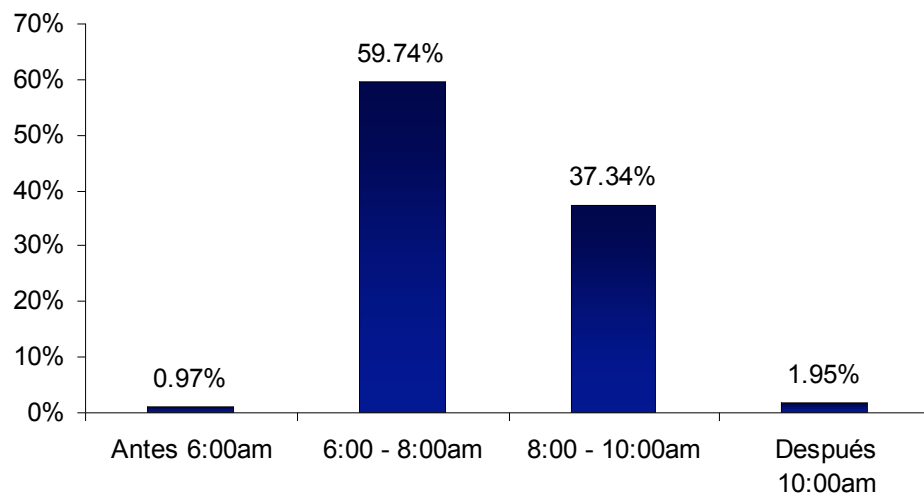
7) Se mostraron las urnas o cajas de resguardo vacías



8) En la constitución de las mesas habían testigos de partidos



9) El Proceso de votación (Momento del primer voto) se inició:



Observación vespertina

Formulario F 2



F-2

Código del Observador

No. de Mesa

DURANTE LA VOTACIÓN

1) Se observó fallas técnicas en la máquina de votación

A No ⇒ **Pase a la pregunta N° 3**

B Si y fue reemplazada o arreglada

C Si y no pudo ser ni reemplazada ni arreglada

2) SI NO Continué el proceso de votación de forma manual

3) SI NO Hubo prórroga al momento de cerrar el centro de votación

4) : Hora de cierre del centro
hora minutos

A la hora del cierre Ud. observó que:

5) SI NO Había electores en cola fuera del centro de votación o en la mesa electoral que no pudieron votar

6) SI NO Un militar del Plan República dió ordenes mantener abierto el centro

7) SI NO Algún Presidente de Mesa ordenó mantener abierto el centro

8) SI NO No había electores en cola

9) SI NO Activistas políticos a favor del Gobierno Nacional persuadieron de no cerrar

10) SI NO Activistas políticos opositores al Gobierno Nacional persuadieron de no cerrar

DURANTE EL ESCRUTINIO

11) SI NO El Presidente de mesa anunció el inicio del acto de escrutinio

12) : Hora de inicio del escrutinio
hora minutos

Existió presencia de testigos:

13) SI NO De partidos que apoyan al Gobierno Nacional

14) SI NO De partidos opositores al Gobierno Nacional

15) SI NO Se permitió la presencia del público:

Únicamente en mesas automatizadas

16) SI NO Se procedió a imprimir un acta ANTES de transmitir los resultados

17) SI NO Se transmitieron exitosamente los resultados del escrutinio

Únicamente en mesas manuales o mesas automatizadas que fallaron según Pregunta N° 1

18) SI NO Se elaboró un acta de escrutinio

19) SI NO Se anotaron correctamente los resultados del escrutinio en el acta

Anotar el número de (para mesas automatizadas y manuales):

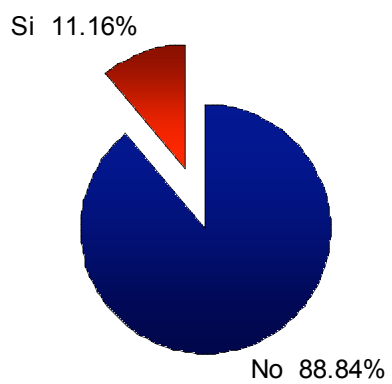
20) Electores según cuaderno electrónico o manual

21) Votantes en el cuaderno

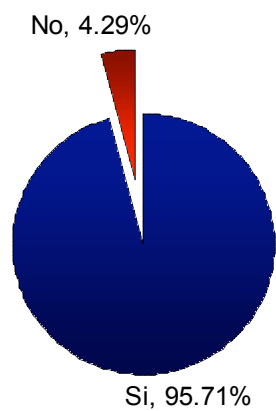
22) Votantes en la máquina o una

23) Nulos Conscientes

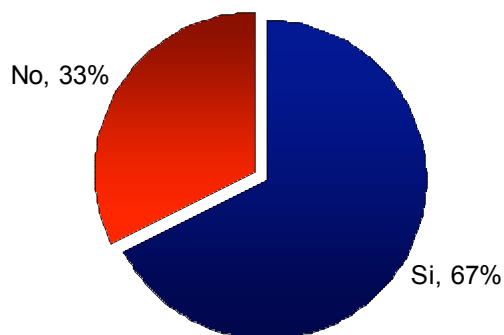
1) Se observó fallas técnicas en la máquina de votación



2) Fue reemplazada y/o arreglada



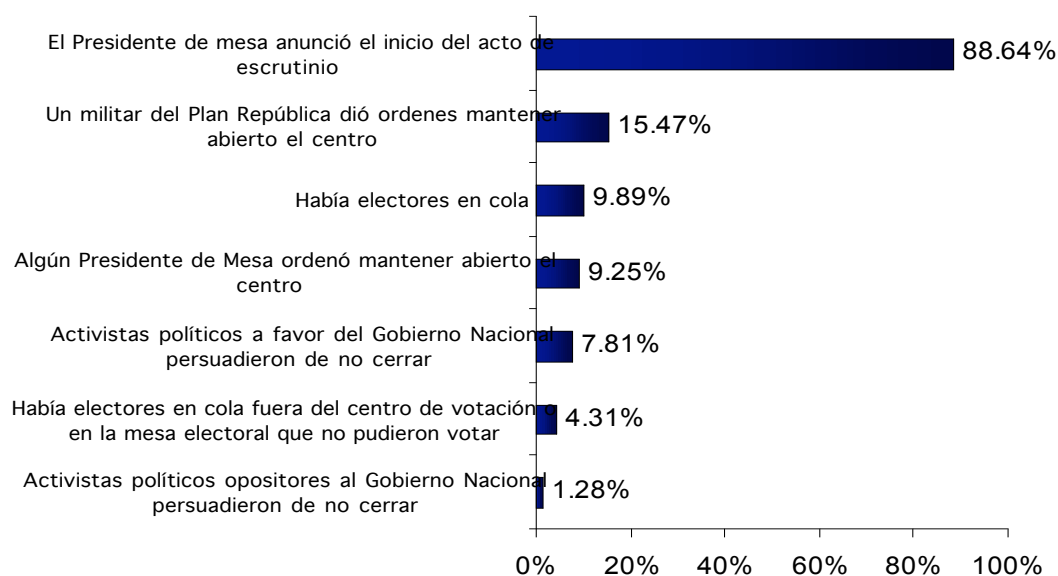
3) Hubo prórroga al momento de cerrar el centro de votación



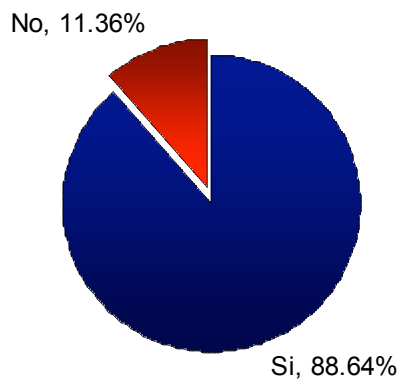
4) Hora promedio del cierre del centro

5:39PM

5) A la hora del cierre usted observó que:



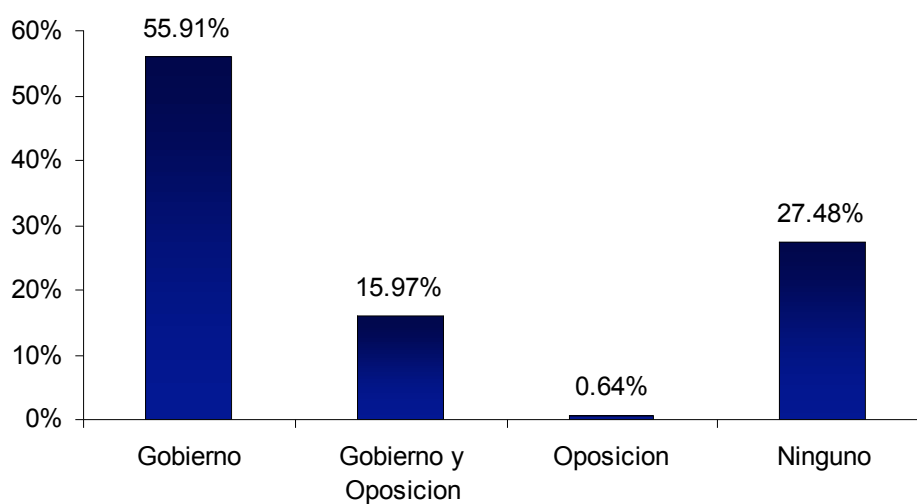
6) El Presidente de Mesa anunció el inicio del acto del Proceso de Escrutinio



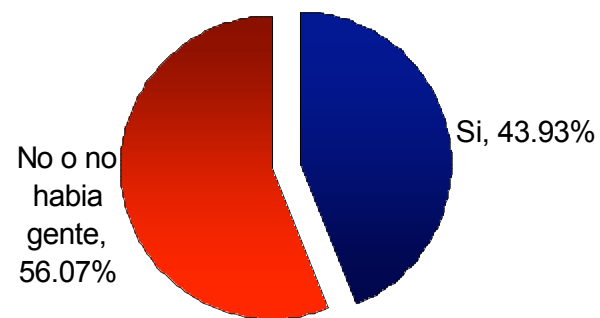
7) Hora promedio de inicio del Proceso de Escrutinio

6:16PM

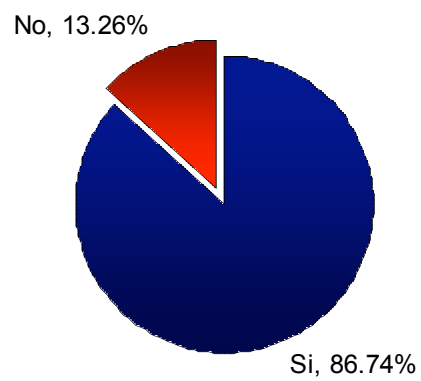
8) Existió presencia de testigos de partidos



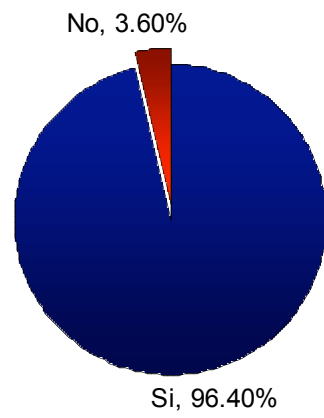
9) Se permitió la presencia del público



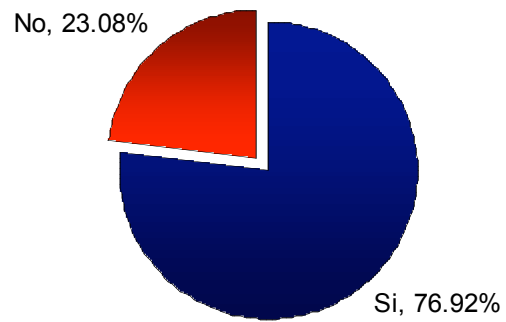
10) Se procedió a imprimir un acta ANTES de transmitir los resultados



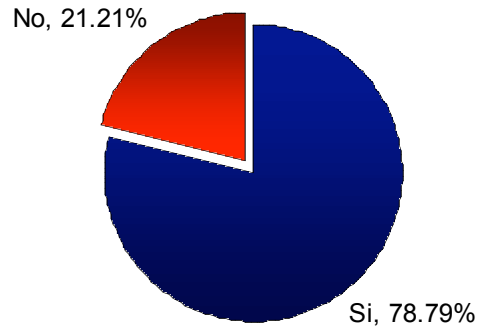
11) Se transmitieron exitosamente los resultados del escrutinio



12) Se elaboró un acta de escrutinio



13) Se anotaron correctamente los resultados del escrutinio en el acta



14) Estimación de la abstención

Límite inferior de la Estimación por Intervalo 71,68%

Estimación 72,06 %

Límite superior de la Estimación por Intervalo 72,44%

Observación vespertina

Formulario F 3



F-3

Código del Observador

No. de Mesa

VOTO NOMINAL	
JULIO MORENO	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
JOSE BAPTISTA	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
JOSE RAMIREZ	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
YVENNE MENDEZ	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
ISRAEL PEREIRA	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

En el caso de los Formularios F3, sólo se colocará uno de ellos dentro de éste informe (el de la circunscripción 1 del Estado Trujillo) sin exponer los resultados obtenidos, ya que estos Formularios tenían la finalidad de evaluar la elección nominal de los Diputados a la Asamblea Nacional para aquellas circunscripciones en las cuales Ojo Electoral tuvo un número importante de mesas y observadores, de forma que permitiese realizar correctamente la estimación. Adicionalmente a este proceso, no bastaba con obtener la mencionada estimación, sino que era necesario evaluar asociaciones partidistas y otros resultados, para poder adjudicar los ganadores a los cargos por el método de D'Hont y las famosas "morochas".

Observación vespertina

Formulario F 4



F-4

Código del Observador

Nro. de Mesa Auditada

AUDITORIA FINAL

1)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Se realizó un sorteo AL AZAR para elegir la(s) mesa(s) a auditar	
2)	<input type="text"/>	:	<input type="text"/>	Hora de inicio del proceso de auditoría
	hora		minutos	
Existió presencia de testigos:				
3)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	De partidos que apoyan al Gobierno Nacional	
4)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	De partidos opositores al Gobierno Nacional	
5)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Se permitió la presencia del público	
Al momento de hacer la auditoría				
6)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Coincidió los votos reflejados en la máquina con los comprobantes depositados en las cajas	
7)	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	En el centro se escogieron varias mesas de votación para ser auditadas	
8)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Número de mesas auditadas en el centro	
9)	<input type="text"/>	:	<input type="text"/>	Hora final del proceso de auditoría
	hora		minutos	

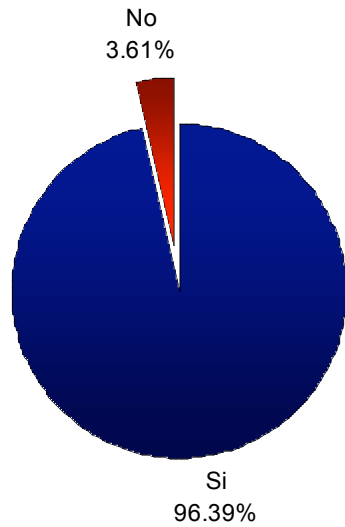
POR ÚLTIMO

Hable con el Presidente de la Mesa, y solicítele copia del Acta de Escrutinio y Acta de Auditoría recuerdele que el Dr. Jorge Rodríguez, Presidente del CNE ofreció entregarle a TODOS los observadores de OJO ELECTORAL estas copias de ambas actas. Recuerde que deben entregarle dos (2) actas, una de escrutinio y otra de auditoría de la mesa auditada

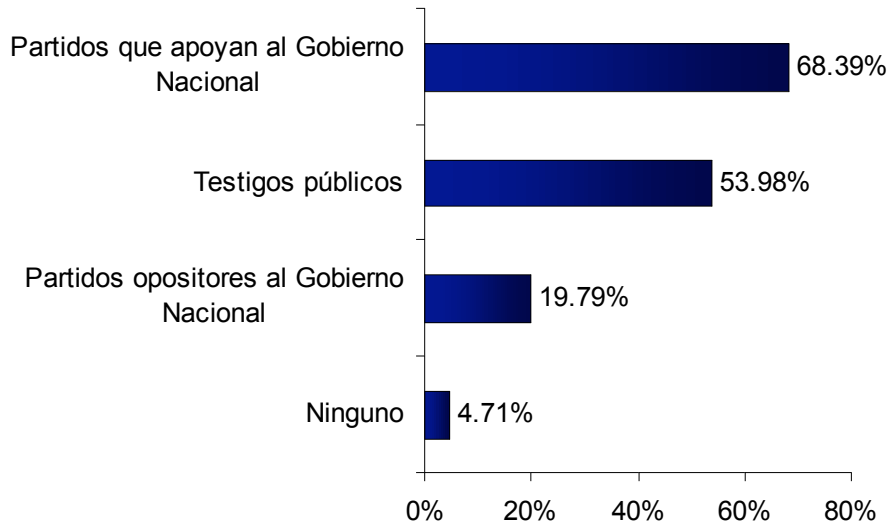
Observaciones adicionales: _____ (escriba en este espacio, sucesos o situaciones que considere pertinente reportar)

RESULTADOS DEL F4
(Base n = 533 entrevistas)

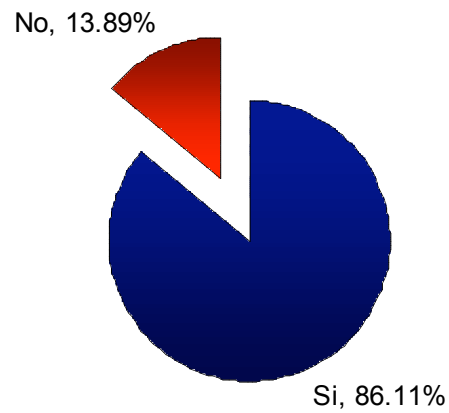
1) Se realizó un sorteo al azar para elegir la(s) mesa(s) a auditar



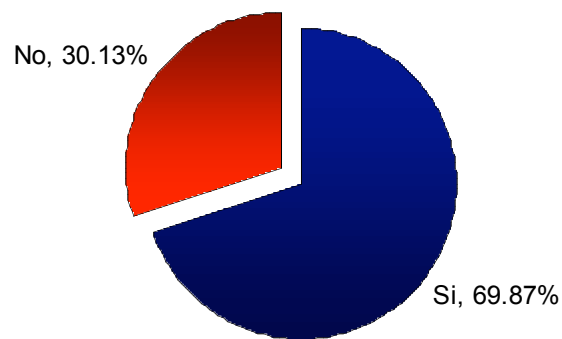
2) Se realizó un sorteo al azar para elegir la(s) mesa(s) a auditar



3) Coincidió los votos reflejados en la máquina con los comprobantes depositados en las cajas



4) En el centro de votación se escogieron varias mesas para ser auditadas



Observación: En los centros en los cuales se escogieron varias mesas a auditar, el promedio fue de 2.32 mesas

5) Hora promedio de inicio del proceso de auditoria

7:42 PM

6) Hora promedio final del proceso de auditoria

9:28 PM

ESTADO DE INGRESOS Y EGRESOS

En la página siguiente se presenta un cuadro resumen con los movimientos financieros realizados durante el proceso de observación electoral.

ELECCIONES PARLAMENTARIAS 2005

PARTIDA	CONCEPTO	PRESUPUESTO INICIO PERIODO	FUENTES DE FINANCIAMIENTO		SALDO DISPONIBLE	GASTO CAUSADO /Bs. 226.330.228,53	GASTOS POR CAUSAR / Bs. 196.330.228,53
			ASAMBLEA NACIONAL	OTRAS			
		196,000,000.00	196,330,228.53	30,000,000.00	226,330,228.53		
HONORARIOS							
	Grupo OJO ELECTORAL						
Periodo Septiembre/Diciembre	Padre Francisco José Virtuoso	8,000,000.00	8,000,000.00			8,000,000.00	
Periodo Septiembre/Diciembre	Alejandro López	14,000,000.00	14,000,000.00			14,000,000.00	
	Leyda García	4,500,000.00	4,000,000.00	1,500,000.00		5,500,000.00	
Periodo Octubre /1ª Quinc. Enero	Carmen Rivas	4,500,000.00	4,000,000.00	1,500,000.00		5,500,000.00	
	Beatriz Díaz	3,000,000.00	1,000,000.00	2,000,000.00		3,000,000.00	
Periodo Octubre/Diciembre	Sergio López	525,000.00	1,050,000.00			1,050,000.00	
Elecciones Parlamentarias	GRUPO RICARDO MEZA & ASOC.	12,980,000.00	13,480,000.00			13,480,000.00	
3 semanas	Madeleine Torres Mora	1,000,000.00	1,000,000.00			1,000,000.00	
1 semana	Yessica Ruiz	700,000.00	500,000.00			500,000.00	
	Coordinador de Medios	1,700,000.00	1,700,000.00			1,700,000.00	
	Edgar Romero (Bono especial)	0.00	500,000.00			500,000.00	
	Andreas Rojas	200,000.00	200,000.00			200,000.00	
	(20) Transcritores	1,800,000.00	2,360,000.00			2,360,000.00	
Domingo 4 de Diciembre	(4) Recuperación	100,000.00	400,000.00			400,000.00	
	(2) Limpieza	200,000.00	200,000.00			200,000.00	
		53,205,000.00	52,390,000.00	5,000,000.00		57,390,000.00	
EQUIPOS Y MATERIALES							
	Computación (Adq. 20 PC's)			21,070,000.00		21,070,000.00	
	Comunicaciones (Teléfonos)	1,916,000.00	1,131,000.00	126,529.21		1,257,529.21	
	Tarjetas Telefónicas (960)+()	19,200,000.00	19,840,000.00	1,000,000.00		20,840,000.00	
	Mobiliario (Sillas y mesones)	800,000.00	592,000.00			592,000.00	
	Materiales de Oficina	4,565,120.79	4,773,115.39			4,773,115.39	
		26,481,120.79	26,336,115.39	22,196,529.21		48,532,644.60	
GASTOS OPERATIVOS							
	Servicio de Electricidad	583,494.44	1,087,245.04			1,087,245.04	
	Servicio Telefónico	2,116,672.33	2,481,081.85			2,481,081.85	
	Acondicionamiento Oficina	1,518,000.00	2,881,920.00	8,938,015.06		11,819,935.06	
	Mensajería	290,000.00	575,000.00			575,000.00	
	Transporte/Estacionamiento	800,000.00	1,019,800.00	300,000.00		1,319,800.00	
	Impresión Material	750,000.00	840,000.00			840,000.00	
	Envío/Recepción Material	225,000.00	648,500.00			648,500.00	
	Varios: Caja Chica + Limpieza	2,000,000.00	1,986,100.00			1,986,100.00	
	Publicación Comunicado	3,503,904.00	3,635,514.40			3,635,514.40	
	Alimentación Periodo Observ.	4,000,000.00	5,490,078.78	150,560.00		5,640,638.78	
		15,787,070.77	20,645,240.07	9,388,575.06		30,033,815.13	
ADISTRAMIENTOS							
	Pago de Viaños/Hospedaje, etc.	6,036,954.48	6,362,954.48	18,579,501.42		24,942,455.90	
	Bono Coordinadores (20)	1,600,000.00	1,520,000.00			1,520,000.00	
OBSERVACIÓN 4 DICIEMBRE	Bono Observadores (960)	48,000,000.00	41,900,000.00			41,900,000.00	
	Pago de Logística Regional (15)	15,000,000.00	6,472,765.00			6,472,765.00	
	Material POP (1000)	18,240,000.00	18,240,000.00			18,240,000.00	
		82,840,000.00	68,132,765.00	0.00		68,132,765.00	
DEUDAS POR PAGAR							
	Préstamo José Virtuoso	4,700,000.00	4,700,000.00			4,700,000.00	
	IRFA ZULIA	1,692,100.00				0.00	1,692,100.00
		6,392,100.00	4,700,000.00	0.00		4,700,000.00	1,692,100.00
GASTOS BANCARIOS							
	Impuesto al Débito Bancario		933,477.87				
TOTALES		190,742,246.04	179,500,552.81	55,164,605.69		234,665,158.50	1,692,100.00
							179,500,552.81
							16,829,675.72

**DISTRIBUCION DE COMUNICADOS DE OJO ELECTORAL
(CUADRO RESUMEN)**

FECHA	COMUNICADO	MEDIOS NACIONALES	MEDIOS REGIONALES	MEDIOS INTER-NACIONALES	EMBAJADAS	CNE
Domingo 20 de noviembre	# 1 PRELIMINAR	23	25	12	23	9
Viernes 02 de diciembre	# 2 PRELIMINAR	23	25	12	23	9
Domingo 04 diciembre 12:30 PM	# 3 BOLETIN 1 OBSERVACIÓN	23	25	12	23	9
Domingo 04 diciembre 09:30 PM	# 4 BOLETIN 2 OBSERVACIÓN	23	25	12	23	9
Jueves 08 de diciembre de 2005	# 5 Boletín Final	23	25	12	23	9

DISTRIBUCION DE COMUNICADOS DE OJO ELECTORAL (CUADRO AMPLIADO)

FECHA COMUNICADO	MEDIOS NACIONALES	MEDIOS REGIONALES	MEDIOS INTERNACIONALES	EMBAJADAS
20 de noviembre # 1 PRELIMINAR	El Universal, El Nacional, El Nuevo País, Ultimas Noticias, El Mundo Tal Cual, Diario Vea, Meridiano, 2001, VTV, CMT, Globovisión, Venevisión, Televen, RCTV, ABN Mágica 99.1 FM, YVKE 550 AM, RCR 750 AM, Radio Fe y Alegría 1390 AM, FM CENTER, Unión Radio, La Voz	Red de Radio Fe y Alegría (Guasualito, Mérida, Maracaibo, Guajira, Amazonas, Cumaná, Puerto Ordaz, Delta Amacuro, Machiques) FM Center Unión Radio Miranda: CRP 91.5 FM Maracay: El Aragüefío, El Siglo, El Periodiquito. Radio Paraíso 91.7FM Valencia: El Carabobeño, Notitarde. Radio Universitaria 104.5FM Barquisimeto: El Impulso, El Informador Mérida: Diario Frontera Maturín: El Sol de Maturín Puerto Ordaz: Correo del Caroní Zulia: Panorama	The Daily Journal, New York Times, The Washington Post, LeMonde Diplomatic, NDI, El País, El Herald, Radio Vaticano, Quantum, Telemundo, Univision, Red Latinoamericana Aler.	México, Francia, España, Holanda, Brasil, Canadá, El Salvador, Alemania, Unión Europea, Reino Unido, Perú, Paraguay, Panamá, Nicaragua, Ecuador, Colombia, Chile, Bolivia, Argentina, Japón, Italia, Guatemala, Costa Rica
02 de diciembre # 2 PRELIMINAR	El Universal, El Nacional, El Nuevo País, Ultimas Noticias, El Mundo Tal Cual, Diario Vea, Meridiano, 2001, VTV, CMT, Globovisión, Venevisión, Televen, RCTV, ABN Mágica 99.1 FM, YVKE 550 AM, RCR 750 AM, Radio Fe y Alegría 1390 AM, FM CENTER, Unión Radio, La Voz	Red de Radio Fe y Alegría (Guasualito, Mérida, Maracaibo, Guajira, Amazonas, Cumaná, Puerto Ordaz, Delta Amacuro, Machiques) FM Center Unión Radio Miranda: CRP 91.5 FM Maracay: El Aragüefío, El Siglo, El Periodiquito. Radio Paraíso 91.7FM Valencia: El Carabobeño, Notitarde. Radio Universitaria 104.5FM Barquisimeto: El Impulso, El Informador Mérida: Diario Frontera Maturín: El Sol de Maturín Puerto Ordaz: Correo del Caroní Zulia: Panorama	The Daily Journal, New York Times, The Washington Post, LeMonde Diplomatic, NDI, El País, El Herald, Radio Vaticano, Quantum, Telemundo, Univision, Red Latinoamericana Aler.	México, Francia, España, Holanda, Brasil, Canadá, El Salvador, Alemania, Unión Europea, Reino Unido, Perú, Paraguay, Panamá, Nicaragua, Ecuador, Colombia, Chile, Bolivia, Argentina, Japón, Italia, Guatemala, Costa Rica.

<p>04 de diciembre 12:30 pm # 3 BOLETIN 1 OBSERVACIÓN</p>	<p>El Universal, El Nacional, El Nuevo País, Ultimas Noticias, El Mundo Tal Cual, Diario Vea, Meridiano, 2001, VTV, CMT, Globovisión, Venevision, Televen, RCTV, ABN Mágica 99.1 FM, YVKE 550 AM, RCR 750 AM, Radio Fe y Alegría 1390 AM, FM CENTER, Unión Radio, La Voz</p>	<p>Red de Radio Fe y Alegría (Guasdualito, Mérida, Maracaibo, Guajira, Amazonas, Cumaná, Puerto Ordaz, Delta Amacuro, Machiques) FM Center Unión Radio Miranda: CRP 91.5 FM Maracay: El Aragüeyño, El Siglo, El Periodiquito. Radio Paraíso 91.7FM Valencia: El Carabobeño, Notitarde. Radio Universitaria 104.5FM Barquisimeto: El Impulso, El Informador Mérida: Diario Frontera Maturín: El Sol de Maturín Puerto Ordaz: Correo del Caroní Zulia: Panorama</p>	<p>The Daily Journal, New York Times, The Washington Post, LeMonde Diplomatic, NDI, El País, El Herald, Radio Vaticano, Quantum, Telemundo, Univision, Red Latinoamericana Aler.</p>	<p>México, Francia, España, Holanda, Brasil, Canadá, El Salvador, Alemania, Unión Europea, Reino Unido, Perú, Paraguay, Panamá, Nicaragua, Ecuador, Colombia, Chile, Bolivia, Argentina, Japón, Italia, Guatemala, Costa Rica.</p>
<p>04 de diciembre 09:30 pm # 4 BOLETIN 2 OBSERVACIÓN</p>	<p>El Universal, El Nacional, El Nuevo País, Ultimas Noticias, El Mundo Tal Cual, Diario Vea, Meridiano, 2001, VTV, CMT, Globovisión, Venevision, Televen, RCTV, ABN Mágica 99.1 FM, YVKE 550 AM, RCR 750 AM, Radio Fe y Alegría 1390 AM, FM CENTER, Unión Radio, La Voz</p>	<p>Red de Radio Fe y Alegría (Guasdualito, Mérida, Maracaibo, Guajira, Amazonas, Cumaná, Puerto Ordaz, Delta Amacuro, Machiques) FM Center Unión Radio Miranda: CRP 91.5 FM Maracay: El Aragüeyño, El Siglo, El Periodiquito. Radio Paraíso 91.7FM Valencia: El Carabobeño, Notitarde. Radio Universitaria 104.5FM Barquisimeto: El Impulso, El Informador Mérida: Diario Frontera Maturín: El Sol de Maturín Puerto Ordaz: Correo del Caroní Zulia: Panorama</p>	<p>The Daily Journal, New York Times, The Washington Post, LeMonde Diplomatic, NDI, El País, El Herald, Radio Vaticano, Quantum, Telemundo, Univision, Red Latinoamericana Aler.</p>	<p>México, Francia, España, Holanda, Brasil, Canadá, El Salvador, Alemania, Unión Europea, Reino Unido, Perú, Paraguay, Panamá, Nicaragua, Ecuador, Colombia, Chile, Bolivia, Argentina, Japón, Italia, Guatemala, Costa Rica.</p>

Comunicado N° 1 previo a las elecciones del 4D para promover la confianza en el Sistema Electoral y hacer un llamado de acudir a las urnas

Caracas, 20 de noviembre de 2005

Ojo Electoral participará en la observación de los próximos comicios electorales del 4 de diciembre. Gracias a la acción voluntaria de 952 observadores estaremos presentes en las principales circunscripciones electorales de los Estados: Anzoátegui, Bolívar, Carabobo, Cojedes, Distrito Capital, Falcón, Guárico, Lara, Mérida, Miranda, Monagas, Táchira, Trujillo, Yaracuy y Zulia. Nuestra tarea es observar la calidad y los resultados del proceso de votación. Este será el punto de llegada de un proceso de observación previo que se ha venido desarrollando en todo el sistema electoral, a través de la propia inspección de Ojo Electoral y por medio del intercambio en reuniones de trabajo con el Consejo Nacional Electoral (CNE), los partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil, CAPEL y las misiones internacionales de la OEA y la Unión Europea.

Promoción de confianza

Ojo Electoral ha contribuido con la ciudadanía poniendo a su disposición un mecanismo más de participación que permite la presencia directa de los electores en la vigilancia y control del proceso electoral. También ha facilitado el diálogo entre los actores del proceso electoral para crear condiciones más consensuadas de acuerdo con las demandas y críticas formuladas entre ellos.

Ojo Electoral ve con satisfacción la atención por parte del CNE de algunas de las principales demandas que se han formulado para darle mayor credibilidad y confianza al sistema electoral, entre las cuales cabe resaltar:

- La ampliación de la auditoria final a casi la mitad de las mesas electorales, lo que significa concretamente auditar 12.266 máquinas escogidas al azar, inmediatamente después de la votación, cotejando el número de papeletas de las cajas de votación con el acta de escrutinio electrónica. Estas auditorias serán públicas.
- El diferimiento en el uso de los cuadernos electrónicos para continuar la discusión con los partidos de oposición sobre su forma de implementación.
- El establecimiento de acuerdos precisos entre el CNE y las misiones de observación internacional para vigilar aspectos claves del proceso electoral.
- La adopción de normas de publicidad y promoción electoral, que constituirán un mecanismo objetivo de medición del uso de recursos publicitarios.
- La regulación del Plan República para que se ajuste a sus funciones de vigilancia del orden público.

Lo que está pendiente

Ojo electoral cree que es necesario seguir avanzando en los siguientes aspectos:

- Reformar de la Ley Orgánica de Participación Electoral para salvaguardar la representación de las minorías en la conformación de los cuerpos colegiados que se obstaculiza por la aplicación de mecanismos como “las morochas”.

- Ampliar los mecanismos de auditoría sobre el registro electoral para garantizar el control ciudadano sobre este importante instrumento del sistema electoral, salvaguardando los principios jurídicos que haya que salvaguardar.
- Seguir profundizando el diálogo entre los distintos sectores nacionales, y entre la ciudadanía en general, para acordar de la manera más consensuada posible las condiciones necesarias para la automatización total del sistema electoral.
- Corregir el actual desequilibrio político en la conformación de la directiva del CNE.
- Regular de una manera más estricta el uso de recursos públicos en gastos de propaganda y campañas electorales

Ojo Electoral llama a votar

Hay muchos esfuerzos hechos desde los partidos, algunos grupos de la sociedad civil, entre los que se cuenta Ojo Electoral, y en el propio CNE, para favorecer acuerdos que han permitido corregir algunos problemas y fortalecer mecanismos de control de la ciudadanía sobre el proceso electoral, aunque, como señalamos anteriormente, hay todavía que hacer un importante esfuerzo que seguir haciendo para ganar confianza y credibilidad en toda la ciudadanía.

Sin embargo, lo que aún queda por hacer debe entenderse como un gran reto pendiente pero no como un obstáculo para acudir a votar. Ojo Electoral invita a los electores para que asistan el domingo 4 de diciembre a los centros de votación. El voto es un instrumento de participación democrática irrenunciable y su ejercicio imprescindible para la conformación plural de los representantes de los poderes públicos. La creación de las condiciones para su ejercicio, ajustadas a las exigencias de la ciudadanía, es parte también del derecho a la participación electoral.

La Junta directiva de Ojo Electoral:

José Virtuoso, Ignacio Ávalos, Carlos Genatios, Eleazar Díaz Rangel y Francisco Layrisse.

Secretario Ejecutivo:

Alejandro López Arocha.

Comunicado N° 2 previo a las elecciones

Caracas, 02 de diciembre de 2005

Para este domingo está fijada la cita electoral en circunstancias inéditas en la historia política del país. Después de un proceso de negociación y diálogo en el que los partidos de oposición señalaron como condición para mantenerse en la contienda electoral el retiro de las máquinas captahuellas para garantizar el secreto del voto, el CNE respondió afirmativamente pero los principales partidos de oposición rompieron el acuerdo y decidieron retirar las postulaciones de sus candidatos. Ante la retirada de candidaturas de oposición, una parte importante de la población electoral no tendrá opciones para su representación en las instancias parlamentarias, aunque parte de esta población desee expresarse.

Ojo Electoral ha venido insistiendo que existen problemas que deben ser resueltos para fortalecer la confianza en el sistema electoral, entre los que deben mencionarse: salvaguardar la representación de las minorías (vulnerada con la decisión de aceptar la participación de "Morochas"), ampliar mecanismos de auditoria sobre el registro electoral, corregir el actual desequilibrio político en la conformación de la directiva del CNE, y garantizar la estricta y eficiente regulación del uso de recursos públicos en gastos de propagandas y campañas electorales, así como del uso y control de financiamientos provenientes del exterior a partidos y candidatos.

Ojo Electoral reconoce el esfuerzo que ha venido realizando recientemente el CNE, en la procura de la transparencia, mediante las auditorias realizadas a los procedimientos de automatización. Actualmente existe la seguridad sobre la imposibilidad de cambiar la voluntad del votante, y al eliminar las máquinas captahuellas, y los cuadernos electrónicos, se garantiza que no se pueda asociar el voto con la identidad del votante.

Ojo Electoral considera que la actual crisis electoral tiene sus raíces en una profunda fisura social y política. Por lo tanto, considera que es urgente crear las condiciones que hagan posible construir los consensos básicos que requiere el país. Uno de los puntos fundamentales, sobre los que se requiere discutir y acordar, es el correspondiente a la elección de los miembros del consejo directivo del CNE y la reforma de la ley orgánica del sufragio y de la participación política. Asimismo considera que debe evitarse el uso de descalificaciones y expresiones de gran agresividad que profundizan más aun el clima de confrontación. Rechazamos también el ejercicio de cualquier tipo de presiones sobre ciudadanos de cualquier identificación política, para definir su participación en las elecciones.

Ojo Electoral reitera su respeto por la decisión de cada venezolano, cualquiera que ella sea, en la presente coyuntura electoral. En el contexto de este respeto, reitera, asimismo, su convicción de que el voto y su ejercicio son herramientas fundamentales del sistema democrático.

Hacemos un llamado a los poderes públicos y a la dirigencia política, para que agoten todas las acciones necesarias para el establecimiento de la concordia y la paz de todos los venezolanos.

La Junta directiva de Ojo Electoral:

José Virtuoso, Ignacio Ávalos, Carlos Genatios, Eleazar Díaz Rangel y Francisco Layrisse.

Secretario Ejecutivo:

Alejandro López Arocha.

PRIMER BOLETÍN el día de las elecciones

Domingo 04 diciembre 2005 12:30 PM

Ojo Electoral se dirige a la opinión pública para informar los resultados de la primera fase de la observación cualitativa correspondiente al inicio del proceso de votación, durante el transcurso de la mañana de hoy domingo.

Ojo Electoral está desplegado en **15 estados**: Anzoátegui, Bolívar, Carabobo, Cojedes, Distrito Capital, Falcón, Guárico, Lara, Mérida, Miranda, Monagas, Táchira, Trujillo, Yaracuy y Zulia, en los cuales están presentes alrededor de **mil personas**, cubriendo **24 circunscripciones electorales**, en **45 municipios** y observando **722 mesas**.

Los datos hasta ahora recibidos de **616 mesas**, que representan el **85 %** del total de las mesas observadas, indica la siguiente situación:

El 99% de las mesas hasta ahora observadas se constituyeron en un plazo de tiempo razonable, vale decir antes de las 10:00am.

El 83% de las mesas se constituyó con al menos un Miembro Principal, encontrándose que 17% de las mesas se conformaron sólo con Miembros Suplentes y Accidentales.

En cuanto a la presencia de testigos en la conformación de las mesas, los partidos de gobierno están presentes en un 61% de las mesas, los partidos de oposición en un 19% y hubo ausencia de testigos de partidos políticos, tanto de gobierno como de la oposición en un 37% de las mesas.

Los resultados antes señalados reflejan que el proceso de votación está transcurriendo en un clima de tranquilidad.

Ojo Electoral continúa su trabajo de observación en las siguientes fases del proceso y en cuanto obtenga los resultados los informará oportunamente en el próximo Boletín estimado para la 06:00 PM.

Ojo Electoral agradece el esfuerzo que están realizando nuestros observadores.

Por la directiva de Ojo Electoral: Ignacio Ávalos, Eleazar Díaz Rangel, Carlos Genatios, Francisco Layrisse, Francisco José Virtuoso,

Secretario Ejecutivo: Alejandro López.

SEGUNDO BOLETÍN el día de las elecciones

Domingo 04 diciembre 2005 09:30 PM

Ojo Electoral se dirige a la opinión pública para informar los resultados de la segunda fase de la observación electoral correspondiente al cierre del proceso de votación, durante el transcurso de la noche de hoy domingo.

Como se informó esta mañana, Ojo Electoral ha estado desplegado en **15 estados**: Anzoátegui, Bolívar, Carabobo, Cojedes, Distrito Capital, Falcón, Guárico, Lara, Mérida, Miranda, Monagas, Táchira, Trujillo, Yaracuy y Zulia, en los cuales estuvieron presentes alrededor de **mil personas**, cubriendo **24 circunscripciones electorales**, en **45 municipios** y observando **722 mesas**.

Los datos hasta ahora recibidos de **416 mesas** que representan el **58 %** del total de las mesas observadas, indican la siguiente situación:

- ✓ El proceso de cierre de las mesas observadas e inicio de escrutinio se desarrolló normalmente.
- ✓ El **52 %** de las mesas observadas cerraron el proceso de votación antes de las **05:30 PM** y a las **06:00 PM** se habían cerrado el **71 %** de ellas.
- ✓ En las mesas observadas, la **participación electoral** alcanzó la cifra de **26 %** y hubo una **abstención** en la elección de Diputados Nominales a la Asamblea Nacional de un **74 %**.
- ✓ En cuanto a los testigos presentes en el momento del escrutinio, en el **70 %** de las mesas hubo al menos un **testigo de los partidos que apoyan al Gobierno**, en el **16 %** de las mesas hubo al menos un **testigo de la Oposición** y en un **29 %** hubo **ausencia de testigos de los partidos**, tanto de Gobierno como de Oposición.

El próximo miércoles 07 de diciembre, Ojo Electoral ofrecerá un informe completo de la información obtenida de la observación y sus respectivas recomendaciones en el marco de lo que ha venido señalando en los Boletines que ha emitido últimamente

Ojo Electoral expresa por este medio su agradecimiento y reconocimiento al trabajo de nuestra red nacional de voluntarios, que desde las 05:00 AM han estado monitoreando diligentemente este proceso electoral.

Por la directiva de Ojo Electoral: Ignacio Ávalos, Eleazar Díaz Rangel, Carlos Genatios, Francisco Layrisse, Francisco José Virtuoso.

Secretario Ejecutivo: Alejandro López.

Boletín Final Elecciones Parlamentarias 2005

Caracas, jueves 08 de diciembre de 2005

Ojo Electoral se dirige a la opinión pública para señalar los resultados más importantes de la observación realizada sobre las elecciones parlamentarias del pasado 4 de diciembre e igualmente para hacer algunas recomendaciones orientadas a mejorar los procesos electorales.

Estas elecciones se desarrollaron en medio de circunstancias inéditas en la historia política del país, debido al sorpresivo e inexplicable retiro de la oposición, faltando cuatro días para la realización de la jornada electoral, tras haber convenido con el CNE diversos aspectos que, a juicio de los mismos sectores opositores, mejoraban las condiciones para la participación en estos comicios. Sin embargo, las elecciones se realizaron en un clima de tranquilidad, con una adecuada preparación y organización de los centros de votación, aunque con dificultades para constituir, a la hora prevista, la totalidad de las mesas de votación debido a la ausencia o tardanza de miembros principales de mesas y testigos de partidos políticos. El cierre de las mesas no se hizo según el horario pautado, debido, según las explicaciones dadas por el CNE, a los problemas causados por las condiciones climáticas en algunos estados del país y a la apertura tardía de las mesas de votación. La ausencia de testigos de los partidos participantes en las mesas observadas también es un dato relevante: 39 % durante la constitución de las mesas y 27 % durante el escrutinio. La observación realizada en las auditorias de cierre señala que el acta electrónica de escrutinio reflejaba fielmente la voluntad del elector. Los datos de la observación señalan que la estimación por intervalo de la abstención se ubicó entre 71,68 % y 72,44 % en las 24 circunscripciones evaluadas (de un total de 81 circunscripciones en todo el país), a partir de una muestra de 627 mesas, con un 99 % de confianza.

Ojo Electoral señala como hecho público y notorio que la mayoría de los medios de comunicación social, tanto públicos como privados, se desempeñaron de manera poco equilibrada, igualmente algunos actores políticos importantes se expresaron de manera agresiva y descalificadora, contribuyendo al incremento de la polarización política.

De igual manera se observó que los partidos y candidatos no promocionaron suficientemente sus programas y proyectos políticos.

La situación conflictiva vivida en los días previos a la celebración de las elecciones, así como la baja participación electoral, entre otros factores, ponen en evidencia que el país requiere urgentemente negociar, con la participación de diversos sectores políticos, ciertos acuerdos básicos sobre nuestro sistema electoral, elemento imprescindible del juego democrático. En su anterior comunicado Ojo Electoral ha señalado la agenda que está pendiente: salvaguardar la representación de las minorías (vulnerada con la decisión de aceptar la participación de "Morochas"), ampliar mecanismos de auditoria sobre el Registro Electoral, corregir el actual desequilibrio político en la conformación de la directiva del CNE y garantizar la estricta y eficiente regulación del uso de recursos públicos en gastos de propaganda y campañas electorales, así como del uso y control de financiamientos provenientes del exterior a partidos y candidatos.

Ojo Electoral quiere contribuir a la solución de los problemas señalados realizando las siguientes acciones:

- Facilitar una amplia discusión entre los actores políticos e institucionales sobre las reformas que requiere la Ley Orgánica del Sufragio y Participación Política, así como la conformación de una Directiva del CNE según los principios establecidos en la Constitución Nacional.
- Estudiar la situación del Registro Electoral y proponer la corrección de las fallas que se encuentren.
- Facilitar y participar en la conformación de una comisión de alto nivel constituida de manera plural que pueda evaluar el diseño del sistema automatizado de votación y auditar todos sus componentes y procesos de ejecución previos, durante y posteriores a las elecciones.

Mientras tanto, Ojo Electoral está haciendo una supervisión del respaldo y borrado de la información de las máquinas de votación y *pen drives*, que se utilizaron en esta jornada electoral, como parte de los requisitos establecidos por el propio CNE para garantizar el secreto del voto.

Por último, el Consejo Directivo de Ojo Electoral desea hacer un reconocimiento muy especial a la red de más de mil personas que han colaborado de manera voluntaria al desarrollo de esta actividad de observación en los 15 Estados donde estuvo presente y que gracias a sus esfuerzos fue posible obtener una evaluación rigurosa y confiable para contribuir a la realidad electoral del país.

Caracas, jueves 8 de diciembre de 2005

La Junta Directiva de Ojo Electoral: José Virtuoso, Ignacio Ávalos, Carlos Genatios, Eleazar Díaz Rangel y Francisco Layrisse

Secretario Ejecutivo: Alejandro López Arocha